

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY POWIATU PROSZOWICKIEGO**

z dnia ..... 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia w Starostwie Powiatowym w Proszowicach  
Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.**

Na podstawie art. 16 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz.U. z 2019r. poz. 511) i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (tekst jedn. Dz. U. z 2018r. poz. 870) po zapoznaniu się z opinią Komisji skarg, wniosków i petycji, Rada Powiatu Proszowickiego uchwala, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wniosków zawartych w petycji radcy prawnego Pana Konrada Cezarego Lakomego w sprawie wprowadzenia w Starostwie Powiatowym w Proszowicach Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadomi wnoszącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Powiatu  
Proszowickiego

**Iwona Wójcik**

Wojciech Szczepanik  
  
Radca Prawny

## UZASADNIENIE

W dniu 22 sierpnia 2019r. do Rady Powiatu Proszowickiego wpłynęła petycja radcy prawnego Pana Konrada Cezarego Łakomego (CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy) złożona w interesie publicznym w sprawie wprowadzenia w Starostwie Powiatowym w Proszowicach Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt.: „Korupcja Polityczna”.

Wnoszący petycję zawnioskował o wyznaczenie w Starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń w/w polityki oraz ustanowienie konsekwencji za jej nieprzebranie.

Jednocześnie w uzupełnieniu do petycji Pan r. pr. K.C. Łakomy ,wniósł aby regulacje wnioskowanej Polityki odnosiły się do radnych powiatowych, a nie do pracowników Starostwa Powiatowego, gdyż to radni wybierani są w wyborach powszechnych i to między innymi do nich adresowane są przywoływane rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Proszowickiego, stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, działając w związku z § 77 ust. 7 załącznika do uchwały Nr XL/326/2018 Rady Powiatu Proszowickiego z dnia 16 października 2018r. w sprawie Statutu Powiatu Proszowickiego, przekazała petycję do Komisji skarg, wniosków i petycji, celem przygotowania Radzie opinii zawierającej wniosek o uwzględnienie bądź nieuwzględnienie petycji.

Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 08 października 2019r. dokonała analizy treści wniosków zawartych w petycji i wypracowała opinię w której wskazała że przywołany przez wnoszącego petycję poradnik Centralnego Biura Antykorupcyjnego nie jest aktem prawnym i zalecenia z tego poradnika nie są wiążące dla organów Powiatu, zawierają jednak wartość praktyczną ponieważ wskazują sposoby przeciwdziałania korupcji.

Jednocześnie Komisja skarg, wniosków i petycji uznała, za bezpodstawne wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za realizację w/w Polityki w związku z brakiem podstaw prawnych do sporządzenia takiego dokumentu. Komisja uznała, że w systemie prawa w Polsce funkcjonują już przepisy o charakterze antykorupcyjnym i brak jest podstawy prawnej do tworzenia odrębnego, wewnętrznego aktu prawnego.

Rada Powiatu Proszowickiego na podstawie opinii opracowanej przez Komisję skarg, wniosków i petycji uznała, że wniesiona w dniu 22 sierpnia 2019r. petycja dotycząca wprowadzenia w Starostwie Powiatowym w Proszowicach Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów nie zasługuje na uwzględnienie i podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.