

Opinia Komisji skarg, wniosków i petycji z dnia 08.10.2019r.

W dniu 22 sierpnia 2019r. do Rady Powiatu Proszowickiego wpłynęła petycja radcy prawnego Pana Konrada Cezarego Łakomego (CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy) złożona w interesie publicznym w sprawie wprowadzenia w Starostwie Powiatowym w Proszowicach Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt.: „Korupcja Polityczna”.

Wnoszący petycjęawnioskował o wyznaczenie w Starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń w/w polityki oraz ustanowienie konsekwencji za jej nieprzestrzeganie.

Jednocześnie w uzupełnieniu do petycji Pan r. pr. K.C. Łakomy ,wniósł aby regulacje wnioskowanej Polityki odnosiły się do radnych powiatowych, a nie do pracowników Starostwa Powiatowego, gdyż to radni wybierani są w wyborach powszechnych i to między innymi do nich adresowane są przywoływane rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Proszowickiego, stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, działając w związku z § 77 ust. 7 załącznika do uchwały Nr XL/326/2018 Rady Powiatu Proszowickiego z dnia 16 października 2018r. w sprawie Statutu Powiatu Proszowickiego, przekazała petycję do Komisji skarg, wniosków i petycji, celem przygotowania Radzie opinii zawierającej wniosek o uwzględnienie bądź nieuwzględnienie petycji.

Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 08 października 2019r. dokonała analizy treści wniosków zawartych w petycji i wypracowała opinię w której wskazała że przywołany przez wnoszącego petycję poradnik Centralnego Biura Antykorupcyjnego nie jest aktem prawnym i zalecenia z tego poradnika nie są wiążące dla organów Powiatu, zawierają jednak wartość praktyczną ponieważ wskazują sposoby przeciwdziałania korupcji.

Jednocześnie Komisja skarg, wniosków i petycji uznała, za bezpodstawne wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za realizację w/w Polityki w związku z brakiem podstaw prawnych do sporządzenia takiego dokumentu. Komisja uznała, że w systemie prawa w Polsce funkcjonują już przepisy o charakterze antykorupcyjnym i brak jest podstawy prawnej do tworzenia odrębnego, wewnętrznego aktu prawnego.

Komisja wnioskuje zatem o nieuwzględnienie wniesionej petycji i przedkłada Radzie stosowny projekt uchwały.

Krzysztof Ciesielski Przewodniczący

Józef Krzeczek Z-ca Przewodniczącego

Wojciech Janczyk Członek Komisji