

Projekt z dnia 05 listopada 2025 r.

UCHWAŁA nr

RADY POWIATU PROSZOWICKIEGO

z dnia 06 listopada 2025 r.

**w sprawie skargi na działalność Zarządu Dróg Powiatowych Proszowice
z siedzibą w Jakubowicach 75**

Na podstawie art. 16a ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107 [z późn.zm.](#)), art. 229 pkt 4, art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 572 [z późn.zm.](#)) **Rada Powiatu Proszowickiego uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 8 września 2025r. na działalność Zarządu Dróg Powiatowych Proszowice z siedzibą w Jakubowicach 75 i po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Powiatu Proszowickiego **uznaje skargę za zasadną.**

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Proszowickiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi wraz ze stosownym pouczeniem.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Proszowickiego oraz Przewodniczącemu Rady Powiatu Proszowickiego.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Powiatu
Proszowickiego

Uzasadnienie:

W dniu 5.11.2025 r. na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Proszowickiego przedstawiono skargę (z dnia 08 września 2025 r.) na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Proszowicach w przedmiocie nieuwzględnienia zjazdu z drogi powiatowej na działkę ewidencyjną 102/1 w miejscowości Kaczowice, gmina Radziemice.

Po analizie złożonej skargi oraz załączonych materiałów a także wyjaśnień złożonych przez Dyrektora ZDP w Proszowicach, wynika:

1. Działka o numerze 102/1 posiada dojazd tylko od drogi powiatowej.
2. Załączone zdjęcie potwierdza istnienie tego zjazdu w terenie.
3. Zeznanie świadków potwierdza, że zjazd na działkę 102/1 jest możliwy tylko z drogi powiatowej.
4. Brak utwardzonej powierzchni zjazdu nie może być utożsamiany z jego nieistnieniem.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji skargę dotyczącą uznania istnienia zjazdu na działkę 102/1 w miejscowości Kaczowice, **uznaje za zasadną**.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje uwzględnienie podczas realizacji inwestycji istniejącego zjazdu.

Szanowni Państwo,

Opiniuję negatywnie przedstawiony projekt uchwały w zakresie rozpatrzenia skargi z dnia 8 września 2025r. na działalność Zarządu Dróg Powiatowych Proszowice z siedzibą w Jakubowicach, gdyż w ramach postępowania administracyjnego istnieją narzędzia prawne w postaci odwołań od decyzji w postępowaniu w zakresie realizacji zjazdów.

Jak trafnie wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 29 kwietnia 2020 r., sygn. akt: I SAB/Sz 13/20: „Wszczęcie postępowania skargowego, jako odrębnego postępowania, następuje jedynie w przypadku, gdy sprawa, której skarga dotyczy, nie jest ani nie może być przedmiotem jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego.”

W niniejszej sprawie ze skargi, skarżący w pierwszej kolejności powinien złożyć odwołanie od decyzji.

Art. 29. [Zezwolenie zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu]

1. Budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. W przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi.

Z informacji przekazanych na sesji wynika, iż wszystkie zjazdy istniejące w chwili projektowania inwestycji zostały wykonane przez Inwestora.

Jeżeli zgodnie ze stanem faktycznym zjazd nie istniał faktycznie w dniu wydania decyzji nie ma podstaw dla jego realizacji przez ZDP i uwzględnienia skargi.

Jeśli zatem istniejący w dacie przebudowy drogi publicznej zjazd nie był zjazdem wybudowanymi na podstawie decyzji zezwalającej i za zezwoleniem zarządcy drogi, to taki wjazd i wyjazd, niespełniający wymogów ustawowych, mogący powodować niebezpieczeństwo na drodze, nie będzie traktowany, jako istniejący, który powinien być wybudowany lub przebudowany przez zarządcę drogi na podstawie [art. 29 ust. 2 u.d.p.](#) (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 listopada 2023 r., sygn. akt: I OSK 1447/20). WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 13 czerwca 2023 r. sygn. akt: II SA/Wr 710/22 stwierdził iż: „Zjazdem istniejącym w rozumieniu art. 29 ust. 2 u.d.p. jest wyłącznie zjazd wybudowany legalnie. Przez użyte w ustawie określenie "zjazd istniejący" należy bowiem rozumieć stan prawny, a więc wyłącznie zjazd wybudowany zgodnie z prawem a nie tylko stan faktyczny, tj. samo istnienie zjazdu w terenie.” Zatem aby ZDP mógł wykonać budowę lub przebudowę zjazdu, zjazd ten musiał istnieć w chwili realizacji inwestycji. W przypadku braku istnienia zjazdu (definicja wskazana wyżej) brak było podstaw do jego wykonania.

— sformatowano: Czcionka: 12 pkt, Nie Pogrubienie

r.pr. Piotr Malaga

