

Projekt z dnia 05 listopada 2025 r.

UCHWAŁA nr
RADY POWIATU PROSZOWICKIEGO
z dnia 06 listopada 2025 r.
w sprawie skargi na funkcjonowanie Zarządu Dróg Powiatowych
Proszowice
z siedzibą w Jakubowicach 75

Na podstawie art. 16a ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107 [z późn.zm](#)), art. 229 pkt 4, art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 [z późn.zm](#)) **Rada Powiatu Proszowickiego uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 02 października 2025 r. na działalność Zarządu Dróg Powiatowych Proszowice z siedzibą w Jakubowicach 75 i po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Powiatu Proszowickiego **uznaje skargę za zasadną.**

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Proszowickiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi wraz ze stosownym pouczeniem.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Proszowickiego oraz Przewodniczącemu Rady Powiatu Proszowickiego.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Powiatu
Proszowickiego

Uzasadnienie:

W dniu 5.11.2025 r. na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Proszowickiego przedstawiono skargę na funkcjonowanie Zarządu Dróg Powiatu Proszowickiego. Po analizie złożonej skargi, załączonych materiałów, a także wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Proszowicach, Zarząd Powiatu Proszowickiego oraz skarżącego obecnego na posiedzeniu, wynika:

Pomimo wielokrotnych próśb o udostępnienie dokumentacji wykonania drogi powiatowej oraz dokumentacji zatwierdzonych zmian w wykonaniu drogi (nawierzchni) Wójt Gminy Radziemice nie uzyskał takich dokumentów.

Brak dostępu do dokumentów dotyczących postępowania przetargowego oraz zmiany technologii wykonania korpusu drogi jest niedopuszczalny ze względu na transparentność działalności organów publicznych.

Ponadto z informacji uzyskanych od Wójta Gminy Radziemice do dnia dzisiejszego nie doszło do spotkania w terenie w celu omówienia sytuacji zmiany technologii realizowanej inwestycji.

Z uwagi na to, że środki finansowe przeznaczane na drogę są pieniędzmi publicznymi, przebudowywana droga przebiega przez Gminę Radziemice – Wójt Gminy Radziemice powinien mieć wgląd do dokumentacji projektowej.

Z informacji przekazanych przez Wójta Gminy Radziemice prace budowlane przebiegają w bardzo szybkim tempie i może się okazać że inwestycja zostanie zakończona a dokumentacja nie zostanie udostępniona.

W celu wyjaśnienia przedmiotowej sprawy niezbędne i celowe jest zorganizowanie spotkania niezwłocznie, udostępnienie wnioskowanych dokumentów i wyjaśnienie wątpliwości.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje przeprowadzenie niezwłocznie kontroli dokumentacji realizowanej inwestycji „Szlak Kościuszkowski” przez Komisję Rewizyjną a także przebiegu wykonania robót.

Na posiedzeniu w dniu 05.11.2025 r, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po rozpatrzeniu skargi przesłanej przez Wójta Gminy Radziemice na funkcjonowanie Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Proszowicach i wysłuchaniu wyjaśnień postanawia **uznać zasadność skargi.**

Szanowni Państwo,

Opiniuję negatywnie przedstawiony projekt dotyczący skargi z dnia 02 października 2025 r. na działalność Zarządu Dróg Powiatowych Proszowice z siedzibą w Jakubowicach ze względu na brak podstaw Rady Powiatu od rozpatrywania skargi.

Rada powiatu może rozpatrywać skargi zgodnie ze swoją właściwością określoną w Ustawie o samorządzie powiatowym i w ustawie kodeks postępowania administracyjnego

Nie może budzić wątpliwości, iż rada powiatu nie ma kompetencji do rozpatrywania skarg dotyczących braku udzielenie informacji w trybie dostępu do informacji publicznej dla Wójta Gminy Radziemice.

W niniejszej sprawie Wójt Gminy Radziemice wniósł skargę do SKO.

Samorządowej Kolegium Odwoławcze podzieliło pogląd prawny Zarządu Dróg Powiatowych

Nie może budzić wątpliwości, iż skarga w trybie skargowo –wnioskowym na podstawie art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego przysługuje jedynie wówczas, gdy do rozpatrywania sprawy nie jest właściwy inny organ.

W niniejszej sprawie Rada Powiatu nie ma kompetencji do rozpatrywania spraw, dla których służy odwołanie do Samorządowej Kolegium Odwoławczego.

Mając na uwadze powyższe w ocenie radcy prawnego podjęcie przedmiotowej uchwały w zaproponowanej wersji jest sprzeczne z ustawą o samorządzie powiatowym oraz ustawą Kodeks postępowania administracyjnego i ustawa o dostępie do informacji publicznej.

Zgodnie z zasadą pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego i sądowego przed postępowaniem skargowym postępowanie skargowe może zostać uruchomione jako odrębny rodzaj postępowania, gdy skarga nie daje podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego lub nie stanowi podstawy wniesienia powództwa czy skargi zmierzających do wszczęcia postępowania sądowego. Postępowanie skargowe nie może być konkurencyjne w stosunku do żadnej innej prawnie uregulowanej procedury stosowanej przed organami państwowymi lub społecznymi.

Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w postanowieniu z dnia 28 lipca 2021 r., sygn.. akt: II SA/Lu 428/21:”Skarga wniesiona w trybie art. 227 k.p.a. jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, których naruszenie nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego. Skargi te są załatwiane w samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, kończącym się czynnością materialno-techniczną (zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy będącej przedmiotem skargi). W postępowaniu tym nie rozstrzyga się konkretnej sprawy administracyjnej, nie jest wydawany akt administracyjny, ani dokonywana czynność z zakresu administracji publicznej dotycząca uprawnień lub obowiązków

wynikających z przepisów prawa. Zainteresowanemu podmiotowi nie przysługuje prawo do zaskarżenia niesatysfakcjonującej odpowiedzi.”

r.pr. Piotr Małaga